



Leo Oosterveen is secretaris van vereniging Brandveilig Bouwen Nederland (BBN).

Leo Oosterveen

Better safe than sorry

Er viel wat te kiezen en een punt te maken van brandveiligheid bij de verkiezingen van de Tweede Kamer. Maar in de aanloop er naartoe is het thema maatschappelijk onbelicht gebleven. Geen van de partijen heeft zich op dit punt willen onderscheiden. Een gemiste kans.

Brandveiligheid gaat iedere gebouweigenaar in Nederland aan, is sterk afhankelijk van politieke keuzes, onder meer over welk veiligheidsniveau nog acceptabel is. Het is de uitdaging voor iedereen die brandveiligheid ter harte neemt om dit punt over de bühne te brengen.

Een nieuwe Tweede Kamer moet zich komende maanden buigen over onder meer het Bouwbesluit, dat het ministerie van VROM op 1 juli 2011 wil invoeren. Dat lukt wellicht als de behandeling in de Tweede Kamer niet te veel vertraging met zich meebrengt. In elk geval een van de spraakmakende Kamerleden in de discussie over het Bouwbesluit, Antoinette Vietsch, keert niet terug. Het was haar motie die in april geleid heeft tot het besluit tot meer invloed van de Kamer op het Bouwbesluit.

Op zich een goede zaak dat het Bouwbesluit onderwerp is van meer democratische controle door de Tweede Kamer. Het gevaar bestaat dat het bepaald wordt door alleen materiedeskundigen. En hoeveel mensen zijn het uiteindelijk die van deze hele Algemene Maatregel van Bestuur de consequenties zeer goed kunnen doordenken? Dat aantal is zeer beperkt, laten het er vijf zijn. En ook zij maken afwegingen, worden beïnvloed en kunnen zich net als ieder mens vergissen.

De vraag is hoe die invloed uiteindelijk doorwerkt in de brandveiligheid. Neem bijvoorbeeld het doorrekenen van brandveiligheid. Dat wordt wel geprobeerd met zeer uitgebreide computermodellen. Echter, deze modellen kunnen alleen opgesteld worden als er een hele reeks aannames wordt gedaan. De keuze van aanname kan in hoge mate de uitkomst van de berekening beïnvloeden, waardoor de berekening uit de modellen geen onafhankelijke toets is.

Brandveiligheid isolatiematerialen. Hier valt het ministerie van VROM te prijzen voor zijn standpunt better safe than sorry en in elk geval te werken aan nader onderzoek naar brandveiligheid en isolatiemateriaal. Zeker als het gaat om gebouwen die gebruikt worden door wat wel aangeduid wordt als minder zelfredzaam – bijvoorbeeld kinderen of patiënten in ziekenhuizen – is het van belang dat veilige materialen worden gekozen. Zodat brandveiligheid van gebouwen verbeterd wordt.

De voorstellen voor het nieuwe Bouwbesluit hebben helaas ook punten in zich die de brandveiligheid niet verhogen. Vluchtroutes dreigen langer te mogen worden en grotere compartimenten te worden toegestaan. Er zijn voorstellen om de hoogte van de eisen terug te schroeven en zeker gebouweigenaren en brandweer zouden zich moeten afvragen of de veiligheid van hun mensen hiermee niet door een ondergrens heen zakt. BBN heeft hierover al aan de bel getrokken.

Het lijkt zaak met meer partijen de voortdurende uitholling van brandveiligheidseisen aan de kaak te stellen en sterker nog te keren om slachtoffers en hoge maatschappelijke kosten te voorkomen. Nog steeds wordt vaak vergeten wat de gevolgschade is. Voor een ziekenhuis dat maandenlang operatiekamers niet kan gebruiken door een wellicht relatief kleine brand kan dat oplopen tot honderden miljoenen euro's. 